Reunión de Académicos Correspondientes de Bogotá con la Junta Directiva

25 de mayo de 2011

Sede de la Academia, Bogotá

Acta

Académicos Correspondientes presentes: Rubén Ardila, Alberto Cadena, Ángela Camacho, Elizabeth Castañeda, Clara Chamorro, Gerardo Gordillo, Ana Maria Groot de Mahecha, Elizabeth Hodson de Jaramillo, John Lynch, Jorge Martínez, Roberto Martínez, Mariano Ospina H., Jorge Reynolds, José Vicente Rodríguez C., Myriam Sánchez de Gómez, Tomas Shuk, Gary Stiles, Horacio Torres.

Junta Directiva: Jaime Rodríguez Lara (Presidente), Xavier Caicedo Ferrer (Vicepresidente), José Lozano (Secretario Ejecutivo), Inés Bernal de Ramírez (Tesorera), Margarita Perea (Directora de Publicaciones), Helena Groot de Restrepo (Académica Correspondiente, Vocal de la Junta Directiva).

Director de la Biblioteca: Dr. Jorge Brieva B.
Moderador: Académico Enrique Forero

Orden del día:

1. Palabras del Presidente de la Academia, Don Jaime Rodríguez Lara
2. Palabras del Vicepresidente de la Academia, Don Xavier Caicedo Ferrer
3. Presentación sobre la Academia, Académico Don Enrique Forero
4. Discusión general
5. Almuerzo

El Presidente dio la bienvenida a los participantes y enfatizó en sus palabras la necesidad de una mayor participación de los académicos en la vida de la corporación. Mencionó algunas de las actividades que actualmente se llevan a cabo en la Academia. También insistió en la necesidad de recibir candidatos para miembros correspondientes y miembros de número; recordó que este año hay seis (6) vacantes en ésta última categoría.

El Vicepresidente también invitó a los académicos a involucrarse mas en las actividades de la institución; hizo énfasis en los cambios positivos que se

incluyeron en los estatutos precisamente para dar mayor oportunidad de participación de los miembros correspondientes en las decisiones de la Academia. Posteriormente, durante la discusión general, propuso una hipótesis que podría explicar el porqué de la poca participación, que sería la escasa disponibilidad de tiempo de profesores e investigadores debida a las apretadas agendas de la vida universitaria.

Se hizo una presentación en power-point sobre la Academia de hoy, sus actividades, compromisos nacionales e internacionales, las facilidades que presta a los académicos – como es el caso de la biblioteca – y algunas expectativas futuras.

A continuación se pidió a los académicos que expresaran sus opiniones sobre lo que esperan de la Academia y lo que ellos pueden ofrecerle. Los puntos relevantes, recopilados con base en notas tomadas por la Académica Inés Bernal de Ramírez, en las respuestas a la pequeña encuesta que se distribuyó y en los comentarios emanados de la reunión, se resumen a continuación:

Se considera fundamental que la Academia se dedique prioritariamente al desarrollo de actividades relacionadas con el fortalecimiento de las ciencias exactas, físicas y naturales y con la enseñanza de las mismas a todos los niveles. Que sea el vocero de la ciencia colombiana a nivel nacional e internacional.

Que sea un instrumento a través del cual se abran posibilidades para el intercambio de conocimientos. La Academia es un espacio muy importante para el trabajo transdisciplinar para enfrentar diversos problemas del país en ciencia, tecnología e innovación y contribuir a su solución, o para llamar la atención de quienes tienen la responsabilidad frente a decisiones de trascendencia. Se insiste en que sea una instancia que opine sobre la problemática nacional, donde se generen más espacios de discusión sobre temas neurálgicos del país en relación con la educación, la ciencia, la tecnología y la innovación.

Para que estos objetivos se cumplan a cabalidad, es necesario que la Academia haga mas presencia como órgano asesor /consultor de los entes estatales en los planes y actividades de desarrollo del país, y que también tenga una mayor presencia en espacios internacionales.

Sin duda, una de las preocupaciones de los académicos es la falta de visibilidad de la Academia. Es una entidad desconocida por el público en general e incluso por gran parte de la comunidad académica. Se sugiere que se dé más atención a la prensa y a otros medios de comunicación. Es indispensable que sea reconocida como la autoridad que es. Así mismo, es muy importante que el reconocimiento

que se da a los miembros de la comunidad científica y académica del país al elegirlos como Académicos no esté limitado al interior de la academia misma ¿Cuánta gente en las universidades y centros de investigación sabe que algunos de sus profesores e investigadores son miembros de la Academia? ¿Cuántos saben qué significa esto? ¿Quién donaría dinero a una entidad relativamente desconocida por la mayoría de la gente fuera de la Academia misma? (Los donantes quieren ¡publicidad para sus donaciones!). Puede ser difícil interesar a los científicos jóvenes para que sean miembros de una entidad sobre la cual se sabe tan poco y que para muchos es un “club de viejos”.

También se expresó preocupación por la falta de fluidez en la relación entre los diferentes miembros de la Academia, particularmente entre los miembros de número y los correspondientes. A veces se ha tenido la sensación de no tener posibilidades de contribuir por no ser miembro de número. Así mismo, se mencionó como un problema el largo tiempo que puede tardar un Académico Correspondiente para acceder a la categoría de Académico de Número.

Las publicaciones son un elemento importante de la vida de la corporación; sin embargo, estas no son distribuidas a los académicos residentes en Bogotá.

Los presentes reconocieron que los cambios en los Estatutos han sido positivos para aliviar algunas de las limitaciones anotadas, y se dijo que esta reunión constituye un paso importante para resolverlas.

Por su parte, los académicos expresaron su intención de revisar su nivel de participación en las actividades de la Academia y adquirir, a partir de ahora, un mayor compromiso. Son concientes que esta es una relación bidireccional y que, en algunos casos, no han sido tan activos como se esperaba de su calidad de Académicos Correspondientes. Reconocen su vinculación a la Academia como una excelente oportunidad para aprender de las vastas experiencias de sus miembros en los distintos campos del saber.

Sin dejar lugar a dudas, se hizo evidente el deseo de contribuir al cumplimiento de los retos misionales y los objetivos de la ACCEFYN, a través de varias estrategias, así: a) participando en las actividades, grupos de trabajo y espacios de discusión, en conferencias científicas, foros, con artículos en la Revista y otras actividades de la Academia; b) aportando desde la perspectiva de cada uno, las experiencias e investigaciones en su propio campo de trabajo al desarrollo de la ciencia; d) participando en los comités que sean pertinentes a sus actividades, donde se requieran sus servicios y donde puedan aportar al cumplimiento de los objetivos del mismo;

Entre los aspectos positivos se puede mencionar también la satisfacción expresada por algunos de los presentes por el hecho de ser miembros de la Academia, por haber hecho contribuciones a varios de sus comités y por haber asistido y disfrutado de muchas de las reuniones ordinarias y sesiones solemnes. Adicionalmente, se dejó constancia de un agradecimiento general a los miembros del personal administrativo de la Academia por su diligencia, amabilidad y responsabilidad en el cumplimiento del deber.

Como elementos importantes de las diferentes opiniones expresadas, se escucharon propuestas específicas que buscan, por una parte, abrir espacios de discusión, y por otra, dar mayor visibilidad a la Academia a través de análisis, pronunciamientos públicos, foros, etc., referentes a temas como los siguientes:

- Efecto de la reforma de la ley 30; los ciclos propedéuticos en la calidad de la educación; la creación de entes acreditadores de programas de educación superior y la desaparición de CONACES (Consejo Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior)
- Prevención de efectos nefastos producidos por fenómenos atmosféricos
- El proyecto de creación del Instituto de Estudios Superiores en Ciencia y Tecnología con respaldo académico de Harvard y MIT. Esta será una institución de educación superior que buscará alianzas estratégicas con grandes universidades, el apoyo político necesario y la financiación. Dentro de este Instituto se daría cabida y apoyo científico y económico a proyectos que presente la Academia.
- Prestar mayor atención a los jóvenes científicos, para lo cual se sugirió: a) hacer reuniones o almuerzos para vincular personas más jóvenes a la Academia; b) aprovechando el contacto de muchos académicos con estudiantes e investigadores jóvenes, se podrían diseñar estrategias para acercarlos a la Academia; c) invitar a los jóvenes para que dicten conferencias en la Academia en las que presenten las nuevas ideas en las distintas áreas del conocimiento; d) crear academias o asociaciones de jóvenes científicos como se ha hecho en otras academias.
- Se sugirió la realización de reuniones sociales, en las que se puedan acercar los académicos e inclusive trasmitir las críticas.
- La Comisión de Parques trabaja en la declaración y cuidado de parques nacionales; sin embargo, esta es solo una parte limitada de los problemas de conservación en el país. Falta que la Academia se pronuncie en otros aspectos como humedales, reservas de otros tipos, amenazas diversas tales como minería, deforestación, etc.
- Se habló del problema de contaminación humana por materiales que contienen asbesto.

- Se mencionaron problemas tan importantes como las inundaciones en el altiplano de Bogotá.
- Se hizo referencia a la necesidad de mantener un laboratorio de biología forense en el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.
- Se propuso la creación del Comité de Finanzas, que será coordinado por el Académico Correspondiente Jorge Raynolds.

El Secretario General destacó la labor de varios miembros correspondientes en diversas actividades de la Academia. Mencionó que existe la posibilidad de hacer contratos con la Universidad Nacional y con otras universidades del país y dijo que la Academia tiene la facilidad y la agilidad necesarias para administrar fondos de grandes y pequeños proyectos.

Hacia la 1:30 de la tarde se sirvió el almuerzo. A las 3:00 de la tarde se dio por terminada la reunión que había comenzado a las 12:30 del día.

Atentamente,

Enrique Forero
Académico de Número
Moderador de la reunión